

Anlage 1f: Anwendungsfälle von KI in Bundesministerien und nachgeordneten Behörden (Antwort zu Frage 5-5c)

Hinweis: Die Nummerierung entspricht der Anlage 1a.

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
1	AA	1	ja	n.n.	AA	nein	entfällt
2	BMAS	Z	ja	Evaluierung der Leistungsfähigkeit und Funktionalität. Ergebnisse dienen der Weiterentwicklung der KI-Suche. Ergebnis: System funktioniert gut, Überführung in den Wirkbetrieb wird empfohlen, Weiterentwicklungsmöglichkeiten insbesondere aufgrund von Fortschritten bei LLMs sollten untersucht werden.	Interne Evaluierung mit Unterstützung eines Dienstleisters.	nein, da Ergebnisse primär von interner Relevanz sind (z.B. Fortentwicklung, Verbesserungspotentiale).	entfällt
3	BMAS	G	Ja	Testphase läuft	Interne Evaluierung mit Unterstützung zweier Dienstleister.	nein, da Ergebnisse primär von interner Relevanz sind (z.B. Fortentwicklung, Verbesserungspotentiale).	entfällt
4	BMAS	D	nein	entfällt	entfällt	entfällt	Die mithilfe von KI generierten Ergebnisse (zusammenfassende Beschreibungen von zukünftig potenziell relevanten Themen) werden kontinuierlich durch ein (menschliches) Redaktionsteam gefiltert und gemeinsam mit Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des BMAS diskutiert sowie hinsichtlich ihrer Relevanz und möglichen zukünftigen Auswirkungen bewertet.
5	BAuA	Fachbereich 2	inhärenter Bestandteil der Forschung	Die Entwicklung der Anwendung, somit auch die Prüfung und Evaluierung, ist Gegenstand der hauseigenen Forschung, Evaluierungsergebnisse im engeren Sinn sind nicht publiziert	die Anwendung ist noch nicht im Realbetrieb und daher dort auch nicht zu evaluieren	Forschungsergebnisse werden grundsätzlich publiziert	inhärenter Bestandteil der Forschung

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
6	BAuA	Fachbereich 2	inhärenter Bestandteil der Forschung	Die Entwicklung der Anwendung, somit auch die Prüfung und Evaluierung, ist Gegenstand der hauseigenen Forschung, im Ergebnis hat sich der Ansatz des maschinellen Lernens auf Grund der Datenqualität nicht als geeignet erwiesen	die KI-Anwendung hat sich in der Forschung als nicht tauglich für den Realbetrieb gezeigt	Forschungsergebnisse werden grundsätzlich publiziert	inhärenter Bestandteil der Forschung
7	BfArM	9	in der Anwendung zum Einsatzzweck		Regelmäßige interne Evaluierung durch Mitarbeiter aus dem Bereich Data Science.	Ergebnisse für internen Gebrauch	/
8	BfArM	9	in der Anwendung zum Einsatzzweck		Regelmäßige interne Evaluierung durch Mitarbeiter aus dem Bereich Data Science.	Ergebnisse für internen Gebrauch	/
9	BfArM	9	in der Anwendung zum Einsatzzweck		Regelmäßige interne Evaluierung durch Mitarbeiter aus dem Bereich Data Science.	Ergebnisse für internen Gebrauch	/
10	BfArM	5	in der Anwendung zum Einsatzzweck	noch nicht abgeschlossen	intern durch Regulation	Ergebnisse für internen Gebrauch	/
11	BfArM	1	in der Anwendung zum Einsatzzweck	noch nicht abgeschlossen	intern durch Regulation	Ergebnisse für internen Gebrauch	/
12	BfArM	1	in der Anwendung zum Einsatzzweck	noch nicht abgeschlossen	intern durch Regulation	Ergebnisse für internen Gebrauch	/
13	BfArM	9	in der Anwendung zum Einsatzzweck	noch nicht abgeschlossen	Regelmäßige interne Evaluierung durch Mitarbeiter aus dem Bereich Data Science.	Ergebnisse für internen Gebrauch	/
14	BfArM	9	in der Anwendung zum Einsatzzweck	noch nicht abgeschlossen	Regelmäßige interne Evaluierung durch Mitarbeiter aus dem Bereich Data Science.	Ergebnisse für internen Gebrauch	/

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
15	DPMA	Abt. 2.4	vollautomatisiert	Klassifikation beschleunigt die Bearbeitung und verringert den manuellen Aufwand	Evaluierung durch die nutzenden Abteilungen und immer im Vergleich zu bestehenden, internen Systemen sowie in einer intellektuellen Prüfung	nein	rein interne Veröffentlichung, rein interner Unterstützungsmechanismus ohne autom. Entscheidungsfindung
16	DPMA	Abt. 2.4	DPMA-intern entwickelte Python-Notebooks zur Evaluierung auf Basis des Recall-Werts	kognitive Suche unterstützt die Recherche der Patentprüfer in Breite und Tiefe und unterstützt damit die intellektuelle Recherche	Evaluierung durch die nutzenden Abteilungen und immer im Vergleich zu bestehenden, internen Systemen sowie in einer intellektuellen Prüfung	nein	rein interne Veröffentlichung, rein interner Unterstützungsmechanismus ohne autom. Entscheidungsfindung
17	DPMA	Abt. 2.4	durch Menschen	die Übersetzungen ermöglichen erst eine breite und tiefe Recherche in asiatischen Patentdokumenten für die breite Prüferschaft	Evaluierung durch die nutzenden Abteilungen und immer im Vergleich zu bestehenden, internen Systemen sowie in einer intellektuellen Prüfung	nein	rein interne Veröffentlichung, rein interner Unterstützungsmechanismus ohne autom. Entscheidungsfindung
18	BMUV	T					Die Einführung der Anwendung ist bisher noch in der Planung. Perspektivisch ist eine kontinuierliche und nutzerinnenzentriert Evaluierung und Weiterentwicklung der Anwendung vorgesehen.
19	BMUV/UBA	KI-Lab	ja	cross-validation und blind test auf dem hold-out set	Expertenteam KI-Labor am UBA	Eine wissenschaftliche Veröffentlichung der Ergebnisse ist geplant	-
20	BMUV/UBA	I 1.7	Abschlussbericht	cross-validation und blind test auf dem hold-out set	Horváth & Partner GmbH München	Ja, Abschlussbericht soll veröffentlicht werden	-
21	BMUV/UBA	KI-Lab	ja	cross-validation und blind test auf dem hold-out set	Expertenteam KI-Labor am UBA	Eine wissenschaftliche Veröffentlichung der Software und Ergebnisse ist geplant	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
22	BMUV/U BA	KI- Lab	ja	cross-validation und blind test auf dem hold-out set	Expertenteam KI-Labor am UBA	Eine wissenschaftliche Veröffentlichung der Software und Ergebnisse ist geplant	
23	BfS	UR	in Planung	Vergleich der Prognosen mit aktuellen Messdaten, die von Bund und Ländern erhoben werden, sowie Messdaten, die dem Bund verpflichtend übermittelt werden müssen.	intern in Zusammenarbeit von Landesbehörden	in Planung, in Form wissenschaftlicher Publikationen und aktualisierten Prognosen	
24	BMUV/Bf S	WR	ja	Die Ergebnisse des automatisierten Verfahren können im Rahmen der Analyse verwendet werden.	innerhalb des Fachgebietes	nein	
25	BMUV/Bf S	WR	ja	Die Ergebnisse des automatisierten Verfahren können im Rahmen der Analyse verwendet werden.	innerhalb des Fachgebietes	nein	
26	BfS	RN	Ist in Entwicklung. Eine Evaluierung findet nach jedem Entwicklungsschritt statt	Die Entwicklung verspricht nach Fertigstellung einen hohen Nutzen	innerhalb des Fachgebietes	in Planung	
27	BMUV/Bf S	RN	Ist in Entwicklung. Eine Evaluierung findet nach jedem Entwicklungsschritt statt	Die Entwicklung verspricht nach Fertigstellung einen hohen Nutzen	innerhalb des Fachgebietes	in Planung	
28	BMUV/Bf S	RN	In Planung	In Planung	In Planung	In Planung	In Planung
29	BMZ						
30	BMZ						
31	BMZ						
32	BMZ						
33	BMZ		Wissenschaftliche Auswertung	Mehrwert durch Effizienz	Intern durchgeführt	nein	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
			des Produktivitätsgewinn durch Nutzung generativer KI				
34	BMZ						
35	BMZ						
36	BMZ						
37	BMZ						
38	BMZ						
39	BMZ						
40	BArch		Evaluierung anhand der üblichen Metriken (character error rate, accuracy)		Durchgeführt durch Dienstleister	nein	
41	BArch		Evaluierung anhand der üblichen Metriken (character error rate, accuracy)				
42	BMWK	Z, VI	ja	Evaluierung noch ausstehend	Auftragnehmer (KI-Kompetenzcenter)	Evaluierung noch ausstehend	
43	BMWK / BAFA	4, 6	nein		Aufgrund der ausführlichen Abnahmetests und kontinuierlichen Weiterentwicklungen sehen wir dedizierte Evaluierungen als nicht notwendig an.		
44	BMWK / BAFA	5	nein		Aufgrund der ausführlichen Abnahmetests und kontinuierlichen		

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
					Weiterentwicklungen sehen wir dedizierte Evaluierungen als nicht notwendig an.		
45	BMWK/B GR	B1	nein		mutmaßlich durch Auftragnehmer, aber Kriterien nicht klar nachvollziehbar; durch uns nach Beginn des Leistungszeitraums auf Fallbasis durch fachlich versiertes Personal	keine, da kommerzielles Angebot, nach Bewertung der Ergebnisse Veröffentlichung ggf. in Form eines Newsletters	
46	BMWK/B GR	B1	ja		Team		
47	BMWK/B GR	B2	ja		Durch Entscheider wurde Modellgüte anhand Vergleich mit sogenannten Hindcasts durchgeführt (d.h. "Nachhersagen" historischer Grundwasserstände und Abgleich mit entsprechenden Messwerten); darüber hinaus über wissenschaftliche Aufsätze und deren Publikation über Gutachterverfahren (peer-review)	z. B. WUNSCH, A., LIESCH, T. & BRODA, S. (2022a): Deep learning shows declining groundwater levels in Germany until 2100 due to climate change. - Nat Commun 13, 1221. doi: 10.1038/s41467-022-28770-2; KIT&BGR	
48	BMWK/B GR	B2	ja		Entscheider hat Evaluierungen der machine learning-basierten Regionalisierungen von hydrogeologischen Flächendaten	z. B. NÖLSCHER, M. & BRODA, S. (2021): Using an Extreme Gradient Boosting Learner for Mapping Hydrogeochemical Parameters in Germany. - EGU General Assembly, online, 19-30 Apr 2021, EGU21-12818.	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
					durchgeführt; hier durch "leave-one-out"-Prinzip, d.h. die Modelle werden an Punkten getestet, an denen gemessene ("ground truth"); Daten vorliegen, aber nicht in den Test- und Validierungsdatensatz enthalten sind; darüber hinaus über wissenschaftliche Aufsätze und deren Publikation über Gutachterverfahren (peer-review)	doi: 10.5194/egusphere-egu21-12818. BGR;	
49	BMWK/B GR	B2	ja		EntwicklerInnen als Teil des wissenschaftlichen Erarbeitungsprozesses	COOKE, A-K., WILLKOMMEN, S. & BRODA, S. (2024): Analysing agricultural plant protection product concentrations in groundwater in Germany: Nationwide database with site and compound insights. - Environmental Research Vol. 248, 118231. doi: 10.1016/j.envres.2024.118231; Projekt ist in Bearbeitung, weitere Veröffentlichung befindet sich in Vorbereitung	
50	BMWK/B GR	B2	ja		EntwicklerInnen als Teil des wissenschaftlichen Erarbeitungsprozesses	Projekt hat gerade begonnen, Ergebnisse werde im Laufe der dreijährigen Projektphase veröffentlicht	
51	BMWK/B GR	B2	ja		Bearbeiter hat mehrere Varianten getestet und diese evaluiert	Ja (geplant, bislang nur als Poster bei Konferenzen vorgestellt)	
52	BMWK/B GR	B2	ja		Bearbeiterin hat mehrere Varianten	Ja (geplant, bislang nur als Poster bei Konferenzen vorgestellt)	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
					getestet und diese evaluiert		
53	BMWK/B GR	B2	ja	Die errechneten Qualitätsbewertungen sollen dazu genutzt werden, ggfs. fälschlich codierte Bohrungen manuell nachzuprüfen. Anhand einer Auswertung dieser Nachprüfungen kann indirekt die Güte der KI beurteilt werden (wurden Fehler in der Codierung korrekterweise aufgedeckt oder nicht).		vielleicht (prinzipiell handelt es sich um ein internes Werkzeug zur Qualitätsprüfung, ggfs. werden die Erkenntnisse in wissenschaftlichen Publikationen veröffentlicht.)	
54	BMWK/B GR	B2	ja	Projekt hat noch nicht begonnen			
55	BMWK/B GR	B2	ja	Projekt hat noch nicht begonnen			
56	BMWK/B GR	B2	nein			laufende Forschung	Grundlagenforschung
57	BMWK/B GR	B3	ja	liegt in Zukunft		Wiss. Bericht (geplant)	
58	BMWK/B GR	B4	ja		BGR B4: Abgleich mit Benchmark-Katalogen - die bestehenden manuell ausgewerteten und klassifizierten Beben	Interne Erfolgskontrolle / Messung der Zielerreichung	
59	BMWK/B GR	B4	ja		Peer-Review der Ergebnisse durch unabhängige wiss. Gutachter (Zeitschriften, Fachgremien)	z. B. BALZER D, DOMMASCHK P, EHRET D, FUCHS M, GLASER S, HENSCHIED S, KUHN D, STRAUß R, TORIZIN J, WIEDENMANN J (2020) Massenbewegungen in Deutschland (MBiD) – Beiträge zur Modellierung der Hangrutschungsempfindlichkeit: Abschlussbericht. Kooperationsprojekt zwischen den Staatlichen Geologischen Diensten der Bundesländer Baden-Württemberg, Bayern, Nordrhein-Westfalen, Sachsen und der Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe im Auftrag des	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
						Direktorenkreises der Staatlichen Geologischen Dienste in Deutschland;	
60	BMWK/B GR	B4	ja		Publikation der Ergebnisse in Berichten und wiss. Fachorganen	z.B.: Wagener, N. J., Kalia, A. C. (2021): Unsupervised learning applied to Persistent Scatterer Interferometry datasets for the characterisation of ground motion patterns in northern Germany, Proc. SPIE 11861, Microwave Remote Sensing: Data Processing and Applications, 1186109 (12 September 2021); https://doi.org/10.1117/12.2600131	
61	BMWK/P TB	Abt 8	ja			gem. Forschungsfortschritt	
62	BMWK/P TB	AG 7.21	ja			nein	
63	BMWK/P TB	FB 6.2	ja			gem. Forschungsfortschritt	
64	BMWK/P TB	FB 6.2	ja			gem. Forschungsfortschritt	
65	BMWK/P TB	FB 6.2	ja			gem. Forschungsfortschritt	
66	BMWK/P TB	FB 7.5	ja			gem. Forschungsfortschritt	
67	BMWK/P TB	FB 8.1	ja				
68	BMWK/P TB	FB 9.4	ja				
69	BMWK/P TB	FB 9.4/Q. 4	ja			gem. Forschungsfortschritt	
70	BMWK/P TB	FB 9.4	ja			gem. Forschungsfortschritt	
71	BMWK/P TB	Q.4	ja				
72	BMWK/B AM	1	ja		Vergleich mit Referenzdaten und -ergebnissen;	Ergebnisse incl. Rohdaten und Algorithmen in wiss. Publikationen veröffentlicht	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
					Vergleich mit Standardmethoden		
73	BMWK/B AM	6	nein			laufende Forschung	
74	BMWK/B AM	6	nein		Die autonome Materialentwicklungslabore befinden sich in der Aufbauphase. Die Ergebnisse werden wissenschaftlich aufbereitet und publiziert.		
75	BMWK/B AM	6	nein				
76	BMWK/B AM	7	nein			https://github.com/BAMresearch/probeye/	
77	BMWK/B AM	8	ja		Peer-review-Prozess	Beispielhaft: https://opus4.kobv.de/opus4-bam/frontdoor/index/index/start/6/rows/10/sortfield/score/sortorder/desc/searchtype/simple/query/machine+learning/belongs_to_bibliographyfq/true/subjectfq/NDT/docId/48794	
78	BMWK/B AM	8	ja		Peer-review-Prozess	Beispielhaft: https://opus4.kobv.de/opus4-bam/frontdoor/index/index/start/5/rows/10/sortfield/score/sortorder/desc/searchtype/simple/query/v%C3%B6lker/docId/56638	
79	BMWK/B AM	8	ja		interne Projektmitarbeiter	Veröffentlichung geplant im Rahmen wissenschaftlicher Publikation	
80	BMWK/B AM	9	ja		interne Projektmitarbeiter	Fabry, C., Pittner, A. & Rethmeier, M. Design of neural network arc sensor for gap width detection in automated narrow gap GMAW. Weld World 62, 819–830 (2018).	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
						https://doi.org/10.1007/s40194-018-0584-8	
81	BMWK/B AM	9	nein		nein, Grundlagenforschung	nein, Grundlagenforschung	
82	BMWK/B AM	8 und 9	nein		nein, Grundlagenforschung	nein, Grundlagenforschung	
83	BMWK/B AM	8	nein				
84	BMWK/B AM	8	nein			laufende Forschung	
85	BMWK/B AM	S					
86	BMBF	1	nein	kA	kA	kA	Aufgrund spekulativer Natur der Prozesse und Ergebnisse der Strategischen Vorausschau ist eine formelle ex-Post-Evaluation nicht zielführend. Um Erfolgskontrolle zu gewährleisten, trägt Projektträger Beispiele zur direkten und indirekten Verwertung zusammen.
87	BMBF	alle	ja	Auswahl des besten Open-Source-Modelles anhand Anwendungsfall-spezifischer Metriken	BMBF	nein	
88	BMBF	alle	ja	Auswahl des besten Open-Source-Modelles anhand Anwendungsfall-spezifischer Metriken	BMBF	nein	
89	BMBF	alle	ja	Auswahl des besten Open-Source-Modelles anhand Anwendungsfall-spezifischer Metriken	BMBF	nein	
90	BMDV / BfG	M2	ja	Generierung neues Vorhersageprodukt	M2	noch nicht	
91	BMDV / BfG	M2	ja	Verbesserung Vorhersagegüte durch Nutzung ML-Methoden	M2	noch nicht	
92	BMDV / BfG	M5 / U3	ja	Genauigkeit der Methoden anhand von Mean Average Precision	M5 / U3		

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
93	BMDV / BfG	M5 / U3	ja	Mean Intersection over Union	M5 / U3		
94	BMDV / BfG	M5 / U3	ja	noch kein Ergebnis	M5 / U3		
95	BMDV / BfG	U4	ja	fish / no fish: sehr gut size estimation: sehr gut swarm recognition: sehr gut species + behavoiur: noch kein Ergebnis	U4 / Uni Tallin	noch nicht	
96	BMDV / BfG	M1, M3, U2	ja		M3, U2	noch nicht	
97	BMDV / BfG	M1, Z2	ja	noch kein Ergebnis	Z2	noch nicht	
98	BMDV / BfG	M5	ja	noch kein Ergebnis	M5 / ICGRWC	noch nicht	
99	BMDV / BfG	G3,Z2	ja	noch kein Ergebnis	G3	noch nicht	
100	BMDV / BfG	G2					
101	BMDV / BfG	M2	ja	noch ausstehend	M2	noch kein Ergebnis	
102	BMDV / BfG	U4	ja	visuelle Prüfung durch Experten	U4	steht noch aus	
103	BMDV / BfG	U3	ja	Klassifikationsgenauigkeit um 88% je klassifizierter Einheit (z.B. Uferpioniere, Schilfröhricht, Kies, Wasserbausteine)	U3	https://www.mdpi.com/2072-4292/14/4/954	
104	BMDV / BALM	Kontr oldie nste	nein			nein	Evaluierung befindet sich im Aufbau
105	BMDV / BAV	I	ja	/	/	/	/
106	BMDV / BAV	Z, I, II, III	ja	/	/	/	/
107	BMDV / BAV	alle	ja	/	/	/	/
108	BMDV / BAW	Geote chnik	ja			nein	
109	BMDV / BAW	Baute chnik	ja			nein	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
110	BMDV / BAW	Wasserbau im Binnenbereich	ja			nein	
111	BMDV / BSH	MDZ	ja	aktuell in Arbeit	Dienstleister und intern	nicht geplant	
112	BMDV / BSH	MDZ	ja	aktuell in Arbeit	BSH intern	noch nicht geplant	
113	BMDV / BSH	M	ja	Die Detektionsrate für Rammschläge ist akzeptabel. Die Detektionsrate für Explosionen ist in Anbetracht der geringen für das Training vorhandenen Datenmenge akzeptabel. Bisher ist das System noch in Entwicklung und nicht produktiv.	BSH und Auftragsnehmer des F&E Projekts BSoundH+ des BSH	Nein, Evaluierung ist in Protokollen festgehalten	Nicht zutreffend, da Evaluierung erfolgt
114	BMDV / BSH	N	ja	Ergebnisse der KI-basierten Objektdetektion stimmen gut überein mit Annotationsergebnissen von Experten	BSH-Projektmitarbeitende	Veröffentlichung der Ergebnisse in Fachartikel: https://doi.org/10.58440/ihr-30-1-a08	
115	BMDV / BSH	N	ja	Ergebnisse der KI-basierten Wassertiefenbestimmung liefern für optische durchdringbare Wasserkörper Daten, die in ihrer Genauigkeit für Planungszwecke, nicht aber für Kartierungszwecke Verwendung finden können	BSH-Projektmitarbeitende	Veröffentlichung der Ergebnisse in Fachartikel geplant für Ende 2024	
116	BMDV / BSH	Schiffahrt	ja	noch nicht abgeschlossen	BSH	https://doi.bsh.de/10.57802/gdf9-9f52	
117	BMDV / DWD	FE / KU	ja	<ul style="list-style-type: none"> • Ergebnisse werden intern regelmäßig in Verifikationsberichten festgehalten • Forschungs-ergebnisse werden im begutachteten wissenschaftlichen Zeitschriften veröffentlicht • Ergebnisse werden ggf. im Internet der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt 	<ul style="list-style-type: none"> • eingesetzte KI und ML Verfahren werden fortlaufend intern evaluiert • Prozesse unterliegen einer extrem aufwendigen Qualitätsüberwachung zur stetigen 	<ul style="list-style-type: none"> • Ergebnisse werden intern regelmäßig in Verifikationsberichten festgehalten • Forschungs-ergebnisse werden im begutachteten wissenschaftlichen Zeitschriften veröffentlicht • Ergebnisse werden ggf. im Internet der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt 	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
					Verbesserung der operationellen Vorhersagesysteme • Der wissenschaftliche Beirat des DWDs wird regelmäßig über KI-Aktivitäten informiert • Drittmittelprojekte werden nach anerkannten Standards der guten wissenschaftlichen Praxis (z.B. durch internationale Begutachtung) evaluiert		
118	BMDV / FBA	übergreifend		noch offen	noch offen	noch offen	noch offen
119	BMDV / WSV	U13	nein	-	-	-	Projekt / Entwicklung noch nicht abgeschlossen
120	BAMF	7, 2	ja	Laufende Überwachung von Präzision und, soweit möglich, Sensitivität	Externes und internes Personal	nein	
121	BMI/StB A	C	ja	Messung der Genauigkeit, Schwächen und Stärken, Empfehlungen	Abteilung C und Fachbereich	ja	-
122	BMI/StB A	C	ja	Messung der Genauigkeit, Schwächen und Stärken, Empfehlungen	Abteilung C und Fachbereich	ja	-
123	BMI/BSI	OC					Die Verfahren des BSOC werden kontinuierlich weiterentwickelt. Darunter fällt auch deren interne Evaluation und Anpassung
124	BMI/ BKG	Geodaten (GD)	ja			ja	
125	BMI/ BKG	Geodaten (GD)	ja			ja	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
126	BMI/ BKG/ StBa	Geodaten (GD)	ja			ja	
127	BMI/BKG	Geodaten- erstellung (GDL)	ja	ja	ja	nein	
128	BMI/BKG	Geodaten (GD) / Geodaten- erstellung (GDL)	ja			nein	
129	BMI/ Bundespo- lizeipräsi- dium	BPOL D 11 EEU BPOL	nein	nein	nein	nein	nein
130	BMI/ Bundespo- lizeipräsi- dium	BPOL D 11 EEU BPOL	nein	nein	nein	nein	nein
131	BMI/ Bundespo- lizeipräsi- dium	BPOL D 11 EEU BPOL	nein	nein	nein	nein	nein
132	BMI/ Bundespo- lizeipräsi- dium	BPOL D 11 EEU BPOL	nein	nein	nein	nein	nein
133	BMI/ Bundespo- lizeipräsi- dium	BPOL D 11 EEU BPOL	nein	nein	nein	nein	nein
134	BMI/ Bundespo	BPOL D 11	nein	nein	nein	nein	nein

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
	lizeipräsidium	EEU BPOL					
135	BMI/ Bundespolizei lizeipräsidium	BPOL D 11 EEU BPOL	nein	nein	nein	nein	nein
136	BMI/ Bundespolizei lizeipräsidium	Abteilung 5	nein	/	/	/	Keine Evaluation da geringe/minimale Risikobewertung, die Ergebnisse der KI wurden im Rahmen des Anlernens des Modells regelmäßig geprüft
137	BMI/ Bundespolizei lizeipräsidium	Abteilung 5	nein	/	/	/	Keine Evaluation notwendig, da reine Mustererkennung
138	BMI/ Bundespolizei lizeipräsidium	Abteilung 2	ja				
139	BMI/ Bundespolizei lizeipräsidium	Abteilung 2	ja				
140	BMI/ Bundespolizei lizeipräsidium	Abteilung 2	ja				
141	BMI/ Bundespolizei lizeipräsidium	Abteilung 6	ja			Zertifizierte Luftsicherheitsausrüstung wird durch die Zertifizierungsstelle veröffentlicht: https://www.bundespolizei.de/SharedDocs/Webs/Downloads/IFG/nlsp_file.html Die Durchführung und Ergebnisse der Zulassung und Routinetests werden gemäß Luftsicherheitsausrüstungsverordnung dokumentiert und im Rahmen von	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
						Audits überprüft. Eine Veröffentlichung findet nicht statt.	
142	BKA	OE	ja	nein	intern	nein	
143	BKA	OE	ja	nein	intern	nein	
144	BKA	OE	Keine Angaben, da öffentliches bekanntwerden die Verwendbarkeit des Werkzeugs stark beeinträchtigen würde	nein	Keine Angaben, da öffentliches bekanntwerden die Verwendbarkeit des Werkzeugs stark beeinträchtigen würde	nein	Keine Angabe
145	BKA	OE	Keine Angaben, da öffentliches bekanntwerden die Verwendbarkeit des Werkzeugs stark beeinträchtigen würde	nein	Keine Angaben, da öffentliches bekanntwerden die Verwendbarkeit des Werkzeugs stark beeinträchtigen würde	nein	Keine Angabe
146	BKA	OE	ja	nein	stetige Evaluierung durch Sachbearbeiter und Ermittler zwecks Weiterentwicklung der Ergebnisse	nein	
147	BKA	OE	ja	nein	stetige Evaluierung durch Sachbearbeiter und Ermittler zwecks Weiterentwicklung der Ergebnisse	nein	
148	BKA	OE	nein	nein		nein	Keine Angabe

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
149	BKA	OE	ja	nein	stetige Evaluierung durch Sachbearbeiter und Ermittler zwecks Weiterentwicklung der Ergebnisse	nein	
150	BKA	KT	nein	nein	geplant	nein	Keine Angabe
151	BKA	KT	nein	nein	geplant	nein	Keine Angabe
152	BKA	KT	nein	nein	Erprobung läuft noch	nein	Keine Angabe
153	BKA	KT	nein	nein	Erprobung läuft noch	nein	Keine Angabe
154	BKA	OE	ja	nein	stetige Evaluierung durch Sachbearbeiter und Ermittler zwecks Weiterentwicklung der Ergebnisse	nein	
155	BKA / BMI	ZV	nein	nein	da extern	nein	Keine Angabe
156	BKA	ZI	ja	nein	Wie in Antwort zu 1 c) liegt das Ergebnis der algorithmenbasierten Entscheidung des eingesetzten Systems in Form einer Kandidatenliste vor. Daher wird faktisch jedes Ergebnis evaluiert bzw. verifiziert. Eine Evaluierung der grundsätzlichen Leistungsfähigkeit des Gesichtserkennungssystems ist nur sehr bedingt möglich, da die zur Verfügung stehende Datenbasis nur begrenzt geeignet ist.	nein	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
157	BKA	ZI	ja	nein	Das AFIS wird einer fortlaufenden, internen Evaluierung unterzogen. Eine Veröffentlichung der dabei jeweils erzielten Ergebnisse wird nicht durchgeführt. Die Firma Idemia unterzieht ihr Produkt regelmäßig internationalen Vergleichstests. Die dabei erzielten Ergebnisse sind öffentlich (bspw. Fingerprint Vendor Technology Evaluation des amerikanischen Instituts for Standards and Technology (NIST)).	nein	
158	BKA	DI	ja	nein	Fachpersonen betroffener BKA-Abteilungen	nein	
159	BMI	KM3/THW	Nein	nein	nein	nein	nein
160	BMEL/ JKI	JKI-Institute für Züchtungsforschung	ja		Forschende selbst	wenn relevant, dann in der Ergebnispublikation zum Forschungsvorhaben	
161	BMEL/ JKI	JKI-Institute für Pflanz	ja		Forschende selbst	wenn relevant, dann in der Ergebnispublikation zum Forschungsvorhaben	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
		enschutz und Bodenkunde					
162	BMEL/ JKI	JKI-Institute für Bienenchutz und für Strategie und Folgenabschätzung	ja		Forschende selbst	wenn relevant, dann in der Ergebnispublikation zum Forschungsvorhaben	
163	BMEL/ JKI	JKI-Institute für Züchtungsforschung	ja		Forschende selbst	wenn relevant, dann in der Ergebnispublikation zum Forschungsvorhaben	
164	BMEL/ MRI	Ernährungsverhalten	ja		Projektbeteiligte	Ergebnis wird im Projektschlussbericht festgehalten	
165	BMEL/ MRI	IT	ja		Projektbeteiligte	Ergebnis wird im Projektschlussbericht festgehalten	
166	BMEL/ MRI	NRZ-Authent	ja		Projektbeteiligte, ggf. Projektträger und primären Anwenderkreis	Ergebnis wird im Projektschlussbericht festgehalten	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
167	BMEL/ MRI	NRZ- Authe nt	ja		Projektbeteiligte	Ergebnis wird im Projektschlussbericht festgehalten	
168	BMEL/TI	SF	ja		TI-SF	ja, Cayetano et al. (2024a): Fish age reading using deep learning methods for object-detection and segmentation. ICES Journal of Marine Science 81(4): 687–700. https://doi.org/10.1093/icesjms/fsae020	
169	BMEL/TI	SF			TI-SF, FH-Kiel, GEOMAR	ja, Böer et al. (2023): A deep-learning based pipeline for estimating the abundance and size of aquatic organisms in an unconstrained underwater environment from continuously captured stereo video. Sensors (Basel) 23(6):3311, DOI:10.3390/s23063311.	
170	BMEL/TI	WO	ja		TI-WO	offen, da Kooperation noch nicht beendet	
171	BMEL/TI	ZI	ja		TI-ZI	nein	
172	BMEL/TI	WO	ja		TI-SF	nein	
173	BMEL/TI	SF	ja		TI-SF	offen, da Kooperation noch nicht beendet	
174	BMEL/TI	Stabs stelle Klima & Bode n	ja		Stabsstelle Klima & Boden	offen, da Kooperation noch nicht beendet	
175	BMEL/TI	Betrie bswirt schaft	ja		TTI - Betriebswirtschaft	offen, da Kooperation noch nicht beendet	
176	BMEL/ BVL	1	ja		Die Entscheidung, die zukünftig durch KI getroffen werden soll, wird von eigenen	Planung noch nicht weit genug fortgeschritten.	~

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
					Entwickler*innen und thematische Fachreferent*innen evaluiert;		
177	BMEL/ BVL	Alle	nein				Die Qualität der Antworten muss vom Nutzenden kontrolliert werden.
178	BLE	5	ja		Interne IT-Revision	Nein	
179	BMEL	117 (Sprachendiinst)					
180	BMEL / BfR	7	ja		Modelle sind vom Hersteller bzw. Modell-Entwickler evaluiert	Zahlreiche Publikationen zu spezifischen Modellen	
181	BMEL / BfR	7	ja		siehe Literatur	Sarah Nexus: z.B. http://dx.doi.org/10.1016/j.yrtph.2015.12 Derek Nexus: z.B. http://dx.doi.org/10.1016/j.yrtph.2015.01.010 in OECD QSAR-Toolbox für alle Profiler einzeln dokumentiert (Literatur)	
182	BMEL / BfR	7	nein				
183	BMEL / BfR	7	nein		noch in Entwicklung	Bahl et al (2019), https://doi.org/10.1016/j.impact.2019.100179	
184	BMEL / BfR	7 und 4	nein		noch in Entwicklung	keine Referenz, Projekt erst gestartet	
185	BMEL / BfR	9	ja		Es soll eine Evaluierung durch die Anwenderinnen und Anwender erfolgen, sobald das SMAFIRA Tool online ist	Das Tool selbst steht noch nicht öffentlich zur Verfügung, ist aber für 2023 angedacht; die entsprechenden Forschungsergebnisse wurden publiziert, z. B. Neves M, Klippert A, Knöspel F, Rudeck J, Stolz A, Ban Z, Becker M, Diederich K, Grune B, Kahnau P, Ohnesorge N, Pucher J,	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
						Schönfelder G, Bert B, Butzke D Automatic classification of experimental models in biomedical literature to support searching for alternative methods to animal experiments. [under review, https://europepmc.org/article/ppr/ppr479254]	
186	BMEL / BfR	9	ja		eigene wissenschaftliche Güteabwägung	Arbeit ist noch nicht abgeschlossen	
187	BMEL / BfR	4	ja		noch in Entwicklung; Validierung Teil des Entwicklungsprozess	geplant	
188	BMEL / BfR	6	ja		durch die Behörde und deren EU-Partner wie EFSA	DOI: 10.1002/ps.5828 10.2903/sp.efsa.2019.EN-1598	
189	BMEL / BfR	6	ja		intern	nein	
190	BMEL / BfR	6	ja		durch die Mitgliedstaaten und Experten der OECD	DOI (Auszugsweise): https://doi.org/10.1016/j.comtox.2022.100219 https://doi.org/10.1016/j.comtox.2019.01.006	
191	BMEL / BfR	3	ja		peer-review bei Veröffentlichung	https://doi.org/10.17605/OSF.IO/JZH8N	
192	BMEL / BfR	3	ja		Validierungsdaten und peer-review bei Veröffentlichung	Arbeit ist noch nicht abgeschlossen	
193	BMEL / BfR	6	ja		Peer Reviews durch Projektpartner und Publikationen, die von Experten begutachtet wurden	https://doi.org/10.1016/j.comtox.2024.100308	
194	BMEL / BfR	6	ja		Peer Reviews durch Projektpartner und Publikationen, die von Experten begutachtet wurden	https://doi.org/10.3390/ijerph192013471	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluiert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
195	BMF	BZSt	ja	Interne Evaluierung durch Nutzende zur Verbesserung der Analyse- und Auswertungssoftware	Nutzerinnen und Nutzer	nicht veröffentlicht Ergebnisse von Evaluierungen werden nicht veröffentlicht, da hier sensible Steuerdaten tangiert sind (Hinweis auf § 30 Abgabenordnung).	
196	BMF	BZSt	nein				Der Chatbot ist eine Maßnahme aus der Dienstekonsolidierung des Bundes. Hauptverantwortlich sind das BMI, die Generalzolldirektion und technisch das ITZBund. Das BZSt nutzt die einzelnen Komponenten der Maßnahme lediglich nach und evaluiert nicht.
197	BMF	BZSt	ja	Interne Evaluierung durch Nutzende zur Verbesserung der Treffergenauigkeit.	Nutzerinnen und Nutzer	Nicht veröffentlicht zur Vermeidung einfacher Umgehung der E-Commerce Mustererkennung durch Webseitenbetreiber.	
198	BMF	Haus halt					
199	BMF	ITZBund	nein				Eine Evaluierung der algorithmenbasierten Entscheidungen ist im Falle eines FAQ-Chatbots mit mutmaßlich minimaler Risikoklasse aus Sicht des Fachbereichs nicht notwendig, da möglicherweise falsch interpretierte Intents (Interpretation der Eingabe zu einem Kontext) im Rahmen des Trainings lediglich den Antworten zugeordnet werden.
200	BMF	ITZBund	nein				

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
201	BMF	ITZBu nd	Nein				keine produktive Nutzung, für den Einsatzzweck nicht relevant
202	BMF	ITZBu nd	ja	interne Evaluierung zur Qualitätsverbesserung der Antwortgenerierung	Projektteam	nein	
203	BMF	GZD	ja	Keine Aussage möglich, da mit Entwicklung von KITZ noch nicht begonnen wurde und folglich noch keine Evaluierung erfolgt ist.	Keine Aussage möglich, da mit Entwicklung von KITZ noch nicht begonnen wurde und folglich noch keine Evaluierung erfolgt ist.		
204	BMF	GZD	ja				
205	BMF	GZD	ja		Die fachliche Evaluierung erfolgt durch die Nutzer*innen mit Unterstützung des IT-Dienstleisters	Nein	Aufgrund der begrenzten Reichweite der KI-Komponente (reine Namenszuordnung) erfolgt keine Veröffentlichung.
206	BMF	GZD	ja		Die fachliche Evaluierung erfolgt durch die Nutzer*innen mit Unterstützung des IT-Dienstleisters	Nein	Von einer Veröffentlichung wird abgesehen, da sonst "Schmuggler" Kenntnis über die Fähigkeiten und Schwächen des KI-Systems erhalten und Ihr Anmeldeverhalten dementsprechend darauf anpassen können.
207	BMF	GZD	ja		FIU / Capgemini	Nein	Es erfolgt keine Veröffentlichung aufgrund der Sensibilität der Nutzung durch die FIU und des Schutzbedarfes der Datengrundlage.
208	BMF	GZD	ja		Die Realisierung des Projekts hat noch nicht begonnen. Eine Evaluierung ist deshalb noch nicht erfolgt.	Keine Aussage möglich, da mit Entwicklung des Projekts noch nicht begonnen wurde und folglich noch keine Evaluierung erfolgt ist.	
209	BMF	GZD	ja		Die Realisierung des Projekts hat noch nicht	Keine Aussage möglich, da mit Entwicklung des Projekts noch nicht	

Lfd. Nr	Ressort/ Behörde	Abt.	Evaluierung	Ergebnis	Evaluert durch	Veröffentlichung	Begründung keine Evaluierung
					begonnen. Eine Evaluierung ist deshalb noch nicht erfolgt.	begonnen wurde und folglich noch keine Evaluierung erfolgt ist.	
210	BMF	GZD	ja		Die Realisierung des Projekts hat noch nicht begonnen. Eine Evaluierung ist deshalb noch nicht erfolgt.	Keine Aussage möglich, da mit Entwicklung des Projekts noch nicht begonnen wurde und folglich noch keine Evaluierung erfolgt ist.	
211	BMF	GZD	ja		k.A. da noch in der Entwicklung.	Nein	Von einer Veröffentlichung wird aufgrund gesetzlicher Regelung (u.a. § 88 AO) abgesehen.
212	BMF	GZD	ja		ITZBund	Nein	nein. Es handelt sich um keine Evaluierung, sondern um eine Einstellung des Algorithmus